

s&cante

“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

I COSTI GIURIDICI DELLA “NON SICUREZZA”

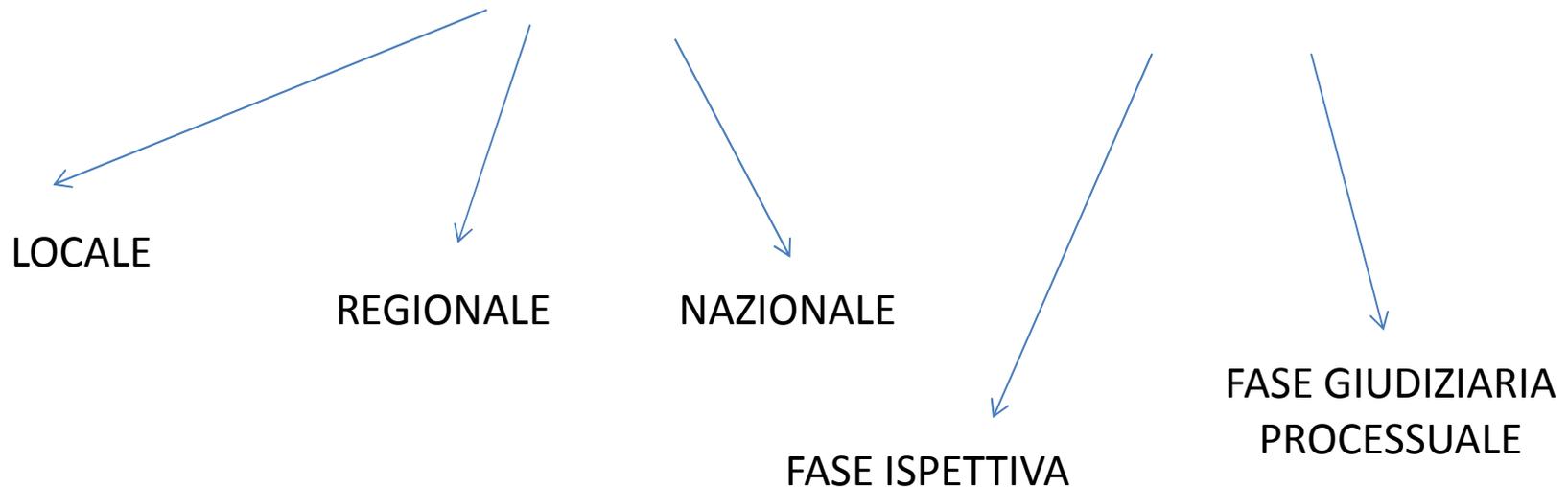
Maddalena Coccagna

Michele Forlivesi

Roberto Sarmenghi

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

Un'analisi multilivello e multifase



s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

FASE ISPETTIVA

LIVELLO REGIONALE:

Analisi dei dati relativi all'attività di vigilanza degli SPSAL delle AUSL delle Regione Emilia-Romagna nel triennio 2010-2012 comparati con i dati relativi alla settimana di vigilanza intensiva nei cantieri edili dell'ottobre 2012

LIVELLO LOCALE:

Analisi dei dati relativi alle ispezioni svolte nel Distretto di Ferrara dell'UO PSAL di Ferrara nel triennio 2011-2013

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

FASE GIUDIZIARIA-PROCESSUALE



LIVELLO LOCALE

Analisi di 64 pronunce civili e penali di Tribunali di alcuni importanti capoluoghi di provincia dell'Emilia Romagna (Tribunali di Bologna, Modena, Ferrara, Piacenza, Ravenna)

LIVELLO REGIONALE

Analisi di 30 sentenze civili e penali emesse dalla Corte d'Appello di Bologna riguardanti fattispecie di infortunio e mancata tutela verificatesi nel territorio regionale

LIVELLO NAZIONALE

Analisi di 132 sentenze emesse dalla Suprema Corte di Cassazione Civile e Penale relative ad imprese edili operanti nell'intero territorio nazionale

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

L'ATTIVITÀ DEGLI SPSAL DELLE AUSL DELLA REGIONE EMILIA ROMAGNA NEL TRIENNIO 2010-2012

A cura di

Roberto Sarmenghi

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

| TUTTI I SETTORI | | | EDILIZIA | | | EDILIZIA | | | VIOLAZIONI TOTALI IN EDILIZIA |
|-----------------|----------------------------|--------------------------|-----------------------------------|-------------|---------------|----------------------------------|------------|---------------|-------------------------------|
| | | | NUMERO VIOLAZIONI ex d.lgs 758/94 | | | NUMERO VIOLAZIONI AMMINISTRATIVE | | | |
| anno | sanctions ex d.lgs. 758/94 | Sanctions amministrative | Tutti i settori | edilizia | Peso edilizia | Tutti i settori | edilizia | Peso edilizia | |
| 2010 | € 5.199.722 | € 83.172,00 | 5303 | 3246 | 61,2 % | 210 | 70 | 33,3 % | 3316 |
| 2011 | € 5.216.076 | € 71.049,00 | 4818 | 2893 | 60,0 % | 181 | 54 | 29,8 % | 2949 |
| 2012 | € 4.128.096 | € 146.690,00 | 3861 | 2198 | 56,9% | 149 | 51 | 34,2 % | 2249 |
| Triennio | € 14.543.894 | € 300.911,00 | 13982 | 8337 | 59,6% | 540 | 175 | 32,4% | 8512 |

| | |
|---------------------------------|------------------------|
| TOTALE GENERALE PROVENTI | € 14.844.805,00 |
|---------------------------------|------------------------|

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

VIGILANZA SPSAL – DATI RELATIVI AI CANTIERI

| ANNO | N. CANTIERI ISPEZIONATI | N. CANTIERI SANZIONATI | % SANZIONATI SU ISPEZIONATI |
|-----------------|-------------------------|------------------------|-----------------------------|
| 2010 | 6391 | 2067 | 32,3 % |
| 2011 | 6278 | 1997 | 31,8 % |
| 2012 | 6486 | 1731 | 26,7 % |
| TRIENNIO | 19155 | 5795 | 30,3 % |

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

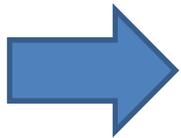
**COMPARAZIONE CON I DATI RELATIVI ALLA SETTIMANA DI VIGILANZA INTENSIVA
 DELL'OTTOBRE 2012**

| FENOMENO E VALORI STATISTICI DI RIFERIMENTO | |
|---|--|
| Fenomeno indagato | Proventi tot da sanzioni 2010-2012 |
| Unità di misura | Euro |
| Numero casi | 19.155 cant. isp. 5.795 cant. sanz. 8.512 art. legge violati |
| Variazione provento medio per cantiere sanzionato | Min € 1.487,72 Max € 1.610,36 Δ € 122,64 |
| Media | € 1.553,25 |
| Variazione provento medio per singola violazione contestata | Min € 968,01 Max € 1.145,00 Δ € 177,05 |
| Media | € 1.057,46 |

| FENOMENO E VALORI STATISTICI DI RIFERIMENTO | |
|---|---|
| Fenomeno indagato | Proventi tot da sanzioni 2010-2012 |
| Unità di misura | Euro |
| Numero casi | 502 cant. isp. 138 cant. sanz. 268 art. legge violati |
| Variazione provento medio per cantiere sanzionato | Min € 150,00 Max € 10.700,00 Δ € 10.550,00 |
| Media | € 2.031,20 |
| Variazione provento medio per singola violazione contestata | Min € 150,00 Max € 1.600,00 Δ € 1.450,00 |
| Media | € 1.008,00 |

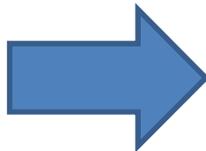
s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

L'analisi dei dati per territorio mette in luce...



una articolata manifestazione dell'attività prescrittiva e sanzionatoria sul territorio regionale.

diversità di atteggiamento dei coordinatori rispetto a quella degli operatori delle AUSL durante le ispezioni nei cantieri, anche in relazione ai diversi ruoli e competenze:



- i primi, prestano particolare attenzione all'insieme delle attività del cantiere;
- i secondi, sia per ragioni organizzative che tecniche, focalizzano l'attenzione prevalentemente sulla fase di lavorazione in corso e su alcuni rischi individuati nei Piani Nazionale e Regionale dell'edilizia.

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

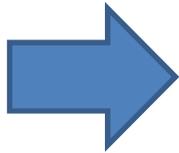
I COSTI DELLA NON SICUREZZA NEL SETTORE DELLE COSTRUZIONI: IL CASO DEL DISTRETTO DI FERRARA

A cura di

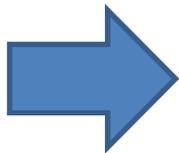
Maddalena Coccagna

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

PERCHÉ FERRARA



Una serie di congiunture favorevoli presenti nel distretto di Ferrara e la predisposizione di un efficiente meccanismo di registrazione tabellare di dati da parte dell'UO PSAL di Ferrara hanno permesso di esaminare alcuni aspetti di “costo” non presenti nel resoconto regionale.



Il settore delle costruzioni a Ferrara evidenzia peculiarità di cui è necessario dare conto. Infatti, sebbene gli interventi o i sopralluoghi sui cantieri siano meno della metà della totalità degli interventi effettuati nella generalità dei comparti del territorio, tuttavia le contravvenzioni comminate ed il loro importo arriva a coprire quasi il 90% del totale.

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

| INFORTUNI RILEVATI DALLO PSAL FERRARA [Comune di Ferrara + Alto Ferrarese] | 2011 | % | 2012 | % | 2013 (I sem) | % |
|--|-------------|----------|-------------|----------|------------------------|----------|
| n° infortuni totali registrati PSAL Ferrara | 34 | | 52 | | 32 | |
| n° infortuni altri settori | 25 | 73,5 | 44 | 84,6 | 23 | 71,9 |
| n° infortuni settore costruzioni | 9 | 26,5 | 8 | 15,4 | 9 | 28,1 |
| COMPARTO DELLE COSTRUZIONI | 2011 | % | 2012 | % | 2013 (I sem) | % |
| n° INFORTUNI con sanzione penale (art.589-590) | 7 | 77,8 | 1 | 12,5 | 7 | 77,8 |
| n° INFORTUNI archiviati | 2 | 22,2 | 7 | 87,5 | 2 | 22,2 |
| n° infortunati: lavoratori | 7 | 77,8 | 4 | 50 | 9 | 100 |
| n° infortunati: datore di lavoro, ditta unipers., artigiano | 1 | 11,1 | 4 | 50 | 0 | 0 |
| n° infortunati: professionista | 1 | 11,1 | 0 | 0 | 0 | 0 |

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

| INTERVENTI PSAL FERRARA [dati PSAL Comune di Ferrara + Alto Ferrarese] | 2011 | % | 2012 | % | 2013 (I sem) | % |
|---|----------------|----------|----------------|----------|------------------------|----------|
| n° interventi complessivi registrati PSAL Ferrara (disposizioni, sopralluoghi, contravvenzioni, ecc) | 694 | | 221 | | 235 | |
| n° interventi settore costruzioni | 279 | 40,2 | 68 | 30,8 | 75 | 31,9 |
| n° interventi altri settori | 415 | 59,8 | 153 | 69,2 | 160 | 68,1 |
| n° sopralluoghi di verifica della sicurezza PSAL Ferrara | 382 | | 222 | | 160 | |
| n° sopralluoghi settore costruzioni | 172 | 45 | 68 | 30,6 | 52 | 32,5 |
| n° sopralluoghi altri settori | 210 | 55 | 154 | 69,4 | 108 | 67,5 |
| n° contravvenzioni totali registrate PSAL Ferrara | 165 | | 64 | | 79 | |
| n° contravvenzioni settore costruzioni | 111 | 67,3 | 40 | 62,5 | 57 | 72,2 |
| n° contravvenzioni altri settori | 54 | 32,7 | 24 | 37,5 | 22 | 27,8 |
| % contravvenzioni <u>rispetto ai sopralluoghi effettuati nel settore costruzioni</u> | | 64,5 | | 58,8 | | 109,6 |
| % contravvenzioni <u>rispetto ai sopralluoghi effettuati negli altri settori</u> | | 25,7 | | 15,6 | | 20,4 |
| € contravvenzioni totali registrate PSAL Ferrara | 224.653 | | 181.425 | | 102.458 | |
| € contravvenzioni settore costruzioni | 196.664 | 87,5 | 62.823 | 34,6 | 97.755 | 95,4 |
| € contravvenzioni altri settori | 27.989 | 12,5 | 118.602 | 65,4 | 4.702 | 4,6 |

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

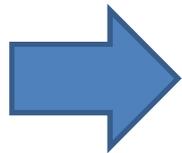
| CONTRAVVENZIONI PSAL FERRARA [dati PSAL Comune di Ferrara + Alto Ferrarese] | 2011 | 2012 | 2013 (I sem) |
|--|-------|-------|-----------------|
| IMPORTI MEDI CONTRAVVENZIONI: COMPARTO DELLE COSTRUZIONI | | | |
| MEDIA € contravvenzione al Committente | 1.922 | 1.245 | 0 |
| MEDIA € contravvenzione al Coordinatore | 1.865 | 1.611 | 1.614 |
| MEDIA € contravvenzione al Datore di Lavoro | 1.907 | 1.693 | 1.901 |
| MEDIA € contravvenzione al Direttore tecnico/Dirigente | 1.245 | 1.706 | 1.608 |
| MEDIA € contravvenzione al Lavoratore autonomo | 1.029 | 156 | 0 |
| MEDIA € contravvenzione al Responsabile dei Lavori | 1.209 | 1.609 | 0 |

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

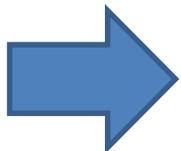
| PROCEDIMENTI PENALI PRESSO LA PROCURA DELLA REPUBBLICA DI FERRARA (Sicurezza Lavoro, Settore Costruzioni) | 2011 | % | 2012 | % | 2013 (I sem) | % |
|--|------------|------------|------------|-------------|-----------------|-------------|
| COMPLESSIVI | 307 | | 454 | | 296 | |
| art. 589 (infortuni mortali) | 4 | 1,3 | 2 | 0,4 | 6 | 2 |
| art. 589 ARCHIVIATI per mancanza di condizioni | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0,7 |
| art. 589 ARCHIVIATI per infondatezza notizia di reato (art. 408) | 2 | 0,7 | 1 | 0,2 | 2 | 0,7 |
| art. 589 ARCHIVIATI per altro motivo (art. 411) | 0 | 0 | 1 | 0,2 | 0 | 0 |
| art. 589 RINVIO A GIUDIZIO ORDINARIO (art.416 e L.479/99 per monocratico) | 2 | 0,7 | 0 | 0 | 2 | 0,7 |
| art. 590 (lesioni colpose) | 40 | 13 | 93 | 20,5 | 38 | 12,8 |
| art. 590 TRASMISSIONE atti per competenza (art.54 e ss CPP) | 1 | 0,3 | 2 | 0,4 | 0 | 0 |
| art. 590 DATA UDIENZA dibattimentale (art. 160 disp. Att. CPP) | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0,3 |
| art. 590 RIUNITI AD ALTRO PROCEDIMENTO (art.17) | 1 | 0,3 | 4 | 0,9 | 1 | 0,3 |
| art. 590 ARCHIVIATI per mancanza di condizioni | 6 | 2 | 14 | 3,1 | 1 | 0,3 |
| art. 590 ARCHIVIATI per infondatezza notizia di reato (art. 408) | 20 | 6,5 | 33 | 7,3 | 20 | 6,8 |
| art. 590 ARCHIVIATI per altro motivo (art. 411) | 1 | 0,3 | 2 | 0,4 | 2 | 0,7 |
| art. 590 ARCHIVIATI per prescrizione | 1 | 0,3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| art. 590 ARCHIVIATI per essere ignoto l'autore del reato (art. 415) | 0 | 0 | 4 | 0,9 | 0 | 0 |
| art. 590 DECRETO PENALE di condanna (art. 459) | 0 | 0 | 30 | 6,6 | 9 | 3 |
| art. 590 RINVIO A GIUDIZIO ORDINARIO (art.416 e L.479/99 per monocratico) | 1 | 0,3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| art. 590 applicazione della PENA SU RICHIESTA (art.444) | 0 | 0 | 1 | 0,2 | 1 | 0,3 |
| art. 590 inviati al TRIBUNALE per giudizio ordinario (artt. 550-552) | 9 | 2,9 | 3 | 0,7 | 3 | 1 |

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

L'ANALISI DEI DATI RELATIVI AL DISTRETTO FERRARESE METTE IN LUCE:

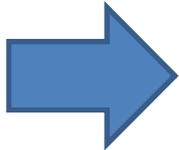


Per quanto concerne le contravvenzioni comminate ai sensi della violazione del TU 81/2008 (più dell'80% delle violazioni totali) circa il 40% di esse perde il proprio valore penale in quanto il reo paga nei tempi prescritti.

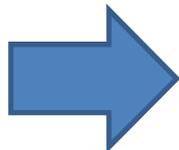


Permane una percentuale consistente (15% in aumento nel triennio 2011-2013 considerato) di imprese che decide di sottrarsi al pagamento delle contravvenzioni comminate ex d. lgs. 81/2008

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”



In tali casi, la procura rinvia a giudizio i soggetti inadempienti con un notevole allungamento del procedimento e un parallelo aumento dei costi per gli imputati.



Questi ultimi, qualora venisse confermato in giudizio quanto accertato dalla Procura, si troverebbero costretti a pagare una sanzione più elevata (a partire dalla metà del massimo edittale) alla quale si andranno a sommare le spese processuali e di difesa

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

I COSTI DEL CONTENZIOSO GIUDIZIARIO IN MATERIA DI SALUTE E SICUREZZA DEL LAVORO PER LE IMPRESE EDILI E DI COSTRUZIONE

A cura di

Michele Forlivesi

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

L'INDAGINE:

Analisi dei dati relativi ai contenziosi in materia di salute e sicurezza nei cantieri edili al fine di costruire un parametro qualitativo/statistico di riferimento dei tempi e dei costi dei contenziosi giudiziari.

OBIETTIVO:

Fornire indicazioni in grado di facilitare la lettura della casistica giurisprudenziale in materia di salute e sicurezza agli operatori pratici e fornire ad essi uno strumento valutativo in più nella pianificazione, realizzazione ed adempimento degli oneri di sicurezza

METODOLOGIA:

Sono stati analizzati i più recenti casi giurisprudenziali, a livello locale, regionale e nazionale, riguardanti fattispecie concernenti **morte, lesioni gravi o gravissime e mancata tutela** relativi al periodo 2008-2013

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

LIVELLI DI RICERCA

LOCALE

Analisi di 64 pronunce civili e penali di Tribunali di alcuni importanti capoluoghi di provincia dell'Emilia Romagna (Tribunali di Bologna, Modena, Ferrara, Piacenza, Ravenna)

REGIONALE

Analisi di 30 sentenze civili e penali emesse dalla Corte d'Appello di Bologna riguardanti fattispecie di infortunio e mancata tutela verificatesi nel territorio regionale

NAZIONALE

Analisi di 132 sentenze emesse dalla Suprema Corte di Cassazione Civile e Penale relative ad imprese edili operanti nell'intero territorio nazionale

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

MODALITÀ DI SELEZIONE DEI CASI:

Sono state analizzate pronunce riguardanti fattispecie di morte, lesioni gravi/gravissime e violazione degli obblighi di prevenzione, protezione e sicurezza del lavoro e del luogo di lavoro (mancata tutela), scaturite da **incidenti ed infortuni occorsi in cantieri edili** o equiparabili per modalità e tipologia di infortunio (es. schiacciamento, caduta dall'alto, etc.).

MODALITÀ DI ANALISI DEI CASI:

Per ogni livello di ricerca (locale, regionale, nazionale) i casi giurisprudenziali sono stati selezionati, analizzati e raggruppati secondo le seguenti aree tematiche:

- VIOLAZIONI CONTESTATE E NUMERO DI SOGGETTI LESI:
- SOGGETTO IMPUTATO ED ESITO DEL GIUDIZIO
- SOGGETTO LESO
- TEMPI DEL GIUDIZIO
- RISARCIMENTI E SANZIONI MEDI

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

RISULTATI PER SINGOLO LIVELLO: LOCALE

**Tribunali di Bologna Modena,
Ferrara, Piacenza, Ravenna
periodo 2008-2012**

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

VIOLAZIONI COTESTATE E NUMERO DI SOGGETTI LESI:

| Sentenze | | | Sentenze per n. di soggetti lesi | | | | Capo di imputazione | |
|----------------------------------|-----------|------------|----------------------------------|-----------|----------|----------|---------------------------|------------|
| Tipo di effetto della violazione | Totale | % | 0 | 1 | 2 | 3 o più | Totale capo d'imputazione | % |
| Morte | 11 | 17,19 | 0 | 8 | 0 | 3 | 27 | 36 |
| Lesioni | 48 | 75 | 0 | 48 | 0 | 0 | 48 | 64 |
| Mancata tutela | 5 | 7,81 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Totale | 64 | 100 | 5 | 56 | 0 | 3 | 75 | 100 |

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

SOGGETTO IMPUTATO ED ESITO DEL GIUDIZIO

| Soggetto professionale imputato | Esito del giudizio | | | | Totale | |
|---------------------------------|--------------------|------------|-------------|------------|------------|------------|
| | Condanna | % | Assoluzione | % | n. | % |
| Datore di lavoro privato | 40 | 61,54 | 18 | 51,43 | 58 | 58 |
| Datore di lavoro pubblico | 2 | 3,08 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| Dirigente | 3 | 4,62 | 6 | 17,14 | 9 | 9 |
| Committente | 8 | 12,31 | 3 | 8,57 | 11 | 11 |
| C.S.E | 3 | 4,62 | 0 | 0 | 3 | 3 |
| Preposto | 3 | 4,62 | 3 | 8,57 | 6 | 8 |
| RSPP | 4 | 6,15 | 5 | 14,29 | 9 | 9 |
| Responsabile dei lavoratori | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Lavoratore | 1 | 1,54 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Medico competente | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Soggetto terzo | 1 | 1,54 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Altro | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Totale | 65 | 100 | 35 | 100 | 100 | 100 |

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

SOGGETTO LESO

| Avvenimento | Lavoratore dipendente | | Lavoratore autonomo | | Terzo | | Totale | |
|---------------|-----------------------|------------|---------------------|------------|----------|------------|-----------|------------|
| | n. | % | n. | % | n. | % | n. | % |
| Morte | 13 | 20 | 0 | 0 | 2 | 33,33 | 15 | 21,43 |
| Lesioni | 52 | 80 | 0 | 0 | 3 | 66,67 | 55 | 78,57 |
| Totale | 65 | 100 | 0 | 100 | 5 | 100 | 70 | 100 |

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

TEMPI DEL GIUDIZIO

Tempo trascorso tra l'evento lesivo e la pronuncia del Tribunale

| Autorità giudicante | Entro 4 anni | | Entro 5 anni | | Oltre 5 anni | |
|------------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|
| | n. | % | n. | % | n. | % |
| Tribunale | 13 | 20,31 | 5 | 7,81 | 46 | 71,88 |

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

COSTI PROCEDURALI

| Autorità giudicante | Entro € 2500 | % | Entro € 3500 | % | Oltre € 3500 | % |
|--------------------------------|---------------------|--------------|-------------------------|-------------|---------------------|--------------|
| Tribunale | 36 | 56,25 | 8 | 12,5 | 20 | 31,25 |

RISARCIMENTI MEDI

| Morte | Lesioni gravi/gravissime | Altre lesioni | Mancata tutela |
|---------------------|---------------------------------|----------------------|-----------------------|
| 494.886,33 € | 182.354,32 € | 15.865,15 € | 1.727,28 € |

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

RISULTATI PER SINGOLO LIVELLO: REGIONALE

**Corte d'Appello di Bologna civile
e penale
periodo 2007-2012**

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

VIOLAZIONI COTESTATE E NUMERO DI SOGGETTI LESI:

| Sentenze | | | Sentenze per n. di soggetti lesi | | | | Capo di imputazione | |
|----------------------------------|-----------|------------|----------------------------------|-----------|----------|----------|---------------------------|------------|
| Tipo di effetto della violazione | Totale | % | 0 | 1 | 2 | 3 o più | Totale capo d'imputazione | % |
| Morte | 6 | 20 | 0 | 6 | 0 | 0 | 6 | 21,43 |
| Lesioni | 22 | 73,33 | 0 | 22 | 0 | 0 | 22 | 78,57 |
| Mancata tutela | 2 | 6,67 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Totale | 30 | 100 | 2 | 28 | 0 | 0 | 28 | 100 |

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

SOGGETTO IMPUTATO ED ESITO DEL GIUDIZIO

| Soggetto professionale imputato | Esito del giudizio | | | | Totale | |
|---------------------------------|--------------------|------------|-------------|------------|-----------|------------|
| | Condanna | % | Assoluzione | % | n. | % |
| Datore di lavoro privato | 22 | 70,97 | 7 | 58,34 | 29 | 67,44 |
| Datore di lavoro pubblico | 0 | 0 | 1 | 8,33 | 1 | 2,33 |
| Dirigente | 2 | 6,45 | 1 | 8,33 | 3 | 6,98 |
| Committente | 1 | 3,23 | 3 | 25 | 4 | 9,30 |
| C.S.E | 1 | 3,23 | 0 | 0 | 1 | 2,33 |
| Preposto | 2 | 6,45 | 0 | 0 | 2 | 4,65 |
| RSP | 3 | 9,68 | 0 | 0 | 3 | 6,97 |
| Responsabile dei lavoratori | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Lavoratore | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Medico competente | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Soggetto terzo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Altro | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Totale | 31 | 100 | 12 | 100 | 43 | 100 |

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

SOGGETTO LESO

| Avvenimento | Lavoratore dipendente | | Lavoratore autonomo | | Terzo | | Totale | |
|---------------|-----------------------|------------|---------------------|------------|----------|------------|-----------|------------|
| | n. | % | n. | % | n. | % | n. | % |
| Morte | 6 | 23,08 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 21,43 |
| Lesioni | 20 | 76,92 | 1 | 100 | 1 | 100 | 22 | 78,57 |
| Totale | 26 | 100 | 0 | 100 | 5 | 100 | 28 | 100 |

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

TEMPI DEL GIUDIZIO

| <u>Tempo trascorso tra la pronuncia del Tribunale e la pronuncia del giudice della</u> | | | | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| <u>Corte d'Appello</u> | | | | | | |
| Autorità giudicante | Entro 3 anni | | Entro 4 anni | | Oltre 4 anni | |
| | n. | % | n. | % | n. | % |
| Corte d'Appello di Bologna | 1 | 3,33 | 8 | 26,67 | 21 | 70 |
| <u>Tempo trascorso tra l'evento lesivo e la pronuncia della Corte d'Appello</u> | | | | | | |
| Autorità giudicante | Entro 7 anni | | Entro 8 anni | | Oltre 8 anni | |
| | n. | % | n. | % | n. | % |
| Corte d'Appello di Bologna | 4 | 13,33 | 3 | 10 | 23 | 76,67 |

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

COSTI PROCEDURALI

| Autorità giudicante | Entro € 2500 | % | Entro € 3500 | % | Oltre € 3500 | % |
|--------------------------------|---------------------|-----------|-------------------------|--------------|---------------------|--------------|
| Tribunale | 15 | 50 | 4 | 13,33 | 11 | 36,67 |

RISARCIMENTI MEDI

| Morte | Lesioni gravi/gravissime | Altre lesioni | Mancata tutela |
|---------------------|---------------------------------|----------------------|-----------------------|
| 305.894,25 € | 175.378,06 € | 9.595,47 € | 1.000,00 € |

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

RISULTATI PER SINGOLO LIVELLO: NAZIONALE

**Suprema Corte di Cassazione
civile e penale
periodo 2008-2013**

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

VIOLAZIONI COTESTATE E NUMERO DI SOGGETTI LESI:

| Sentenze | | | Sentenze per n. di soggetti lesi | | | | Capo di imputazione | |
|----------------------------------|------------|------------|----------------------------------|------------|----------|----------|---------------------------|------------|
| Tipo di effetto della violazione | Totale | % | 0 | 1 | 2 | 3 o più | Totale capo d'imputazione | % |
| Morte | 53 | 40,15 | 0 | 53 | 0 | 0 | 53 | 40,15 |
| Lesioni | 61 | 46,21 | 0 | 58 | 3 | 0 | 58 | 46,21 |
| Mancata tutela | 18 | 13,64 | 18 | 0 | 0 | 0 | 18 | 13,64 |
| Totale | 132 | 100 | 18 | 111 | 3 | 0 | 132 | 100 |

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

SOGGETTO IMPUTATO ED ESITO DEL GIUDIZIO

| Soggetto professionale imputato | Esito del giudizio | | | | Totale | |
|---------------------------------|--------------------|------------|-------------|------------|------------|------------|
| | Condanna | % | Assoluzione | % | n. | % |
| Datore di lavoro privato | 94 | 49,47 | 14 | 40 | 108 | 48 |
| Dirigente | 21 | 11,05 | 5 | 14,29 | 26 | 11,56 |
| Committente | 21 | 11,05 | 5 | 14,29 | 26 | 12,56 |
| C.S.E | 13 | 6,84 | 3 | 8,57 | 16 | 7,11 |
| Preposto | 11 | 5,79 | 3 | 8,57 | 14 | 6,22 |
| RSPP | 22 | 11,58 | 3 | 8,57 | 25 | 11,11 |
| Responsabile dei lavoratori | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Lavoratore | 4 | 2,11 | 2 | 5,71 | 6 | 2,67 |
| Medico competente | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Soggetto terzo | 1 | 0,53 | 0 | 0 | 1 | 0,44 |
| Altro | 3 | 1,58 | 0 | 0 | 3 | 1,33 |
| Totale | 190 | 100 | 35 | 100 | 225 | 100 |

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

SOGGETTO LESO

| Avvenimento | Lavoratore dipendente | | Lavoratore autonomo | | Terzo | | Totale | |
|---------------|-----------------------|------------|---------------------|------------|----------|------------|-----------|------------|
| | n. | % | n. | % | n. | % | n. | % |
| Morte | 47 | 45,63 | 4 | 50 | 2 | 66,67 | 53 | 46,49 |
| Lesioni | 56 | 54,37 | 4 | 50 | 1 | 33,33 | 61 | 53,51 |
| Totale | 103 | 100 | 8 | 100 | 5 | 100 | 70 | 100 |

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

TEMPI DEL GIUDIZIO

| Tempo trascorso tra la pronuncia della corte d'appello e la pronuncia del giudice di cassazione | | | | | | |
|--|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|
| Autorità giudicante | Entro 3 anni | | Entro 4 anni | | Oltre 4 anni | |
| | n. | % | n. | % | n. | % |
| Corte di cassazione | 98 | 85,97 | 9 | 7,89 | 7 | 6,14 |
| Tempo trascorso tra la pronuncia del Tribunale e la pronuncia del giudice di Cassazione | | | | | | |
| Autorità giudicante | Entro 6 anni | | Entro 7 anni | | Oltre 7 anni | |
| | n. | % | n. | % | n. | % |
| Corte di cassazione | 109 | 82,58 | 11 | 8,33 | 12 | 9,09 |
| Tempo trascorso tra l'evento lesivo e la pronuncia della Corte di Cassazione | | | | | | |
| Autorità giudicante | Entro 8 anni | | Entro 9 anni | | Oltre 9 anni | |
| | n. | % | n. | % | n. | % |
| Corte di cassazione | 74 | 56,06 | 24 | 18,18 | 34 | 25,76 |

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

COSTI PROCEDURALI

| Autorità giudicante | Entro € 2500 | % | Entro € 3500 | % | Oltre € 3500 | % |
|------------------------|--------------|-------|-----------------|-------|--------------|-------|
| Tribunale | 63 | 47,73 | 39 | 29,55 | 11 | 22,72 |

RISARCIMENTI MEDI

| Morte | Lesioni gravi/gravissime | Altre lesioni | Mancata tutela |
|--------------|--------------------------|---------------|----------------|
| 123.865,39 € | 117.341,31 € | 26.599,98 € | 1.870,83 € |

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

QUADRO GENERALE COSTI

| | tipologia evento | Organo giudicante | | |
|---------------------------------|--------------------------|-------------------|------------------|--------------|
| | | Tribunali | Corte di appello | Cassazione |
| risarcimento e sanzioni medi | Morte | € 494.886,33 | € 305.894,25 | € 123.865,39 |
| | Lesioni gravi/gravissime | € 182.354,32 | € 175.378,06 | € 117.341,31 |
| | altre lesioni | € 15.865,15 | € 9.595,47 | € 26.599,98 |
| | mancata tutela | € 1.727,28 | € 1.000,00 | € 1.870,83 |
| | | | | |
| costi procedimentali | entro 2500 | 56,25% | 50,00% | 48,46% |
| | entro 3500 | 12,50% | 13,33% | 30,00% |
| | oltre 3500 | 31,25% | 36,67% | 21,54% |

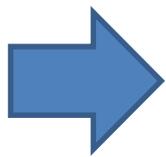
| | Tribunale | | Corte di Appello | | Corte di Cassazione | | |
|-------|----------------|--------------------|------------------|--------------------|---------------------|--------------------|----------------|
| | risarcimenti | costi procedura | risarcimenti | costi procedura | risarcimenti | costi procedura | ammende ecc |
| Min | € 955,27 | € 703,50 | € 51.853,53 | € 750,00 | € 200,00 | € 625,00 | € 250,00 |
| Max | € 1.816.100,00 | € 35.000,00 | € 592.811,37 | 11.900,00 | 505.713,82 | € 5.028,00 | € 5.940,00 |
| Media | € 142.724,83 | € 5.885,06 | € 288.676,78 | € 4.905,73 | € 37.915,58 | € 2.279,27 | € 960,87 |

QUADRO GENERALE TEMPI

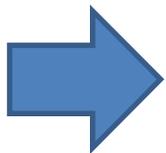
| Procedimento: durata in anni | tribunale | | corte di appello | | cassazione | |
|---------------------------------|-----------|--------------------------------|------------------|--------------------------------|------------|--------------------------------|
| | fa | <i>fr casi disponibili</i> | fa | <i>fr casi disponibili</i> | fa | <i>fr casi disponibili</i> |
| da 1 a 5 | 24 | 42,9% | 1 | 3,7% | 16 | 17,4% |
| da 6 a 10 | 21 | 37,5% | 10 | 37,0% | 58 | 63,0% |
| da 11 a 15 | 11 | 19,6% | 9 | 33,3% | 11 | 12,0% |
| da 16a 20 | 0 | 0,0% | 6 | 22,2% | 6 | 6,5% |
| da 21 a 25 | 0 | 0,0% | 1 | 3,7% | 0 | 0,0% |
| da 26 a 30 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 1,1% |
| Totale casi disponibili | 56 | 100,0% | 27 | 100,0% | 92 | 100,0% |
| casi N.D | 8 | | 3 | | 40 | |
| Totale generale | 64 | | 30 | | 132 | |
| min | 2 anni | | 5 anni | | 2 anni | |
| max | 15 anni | | 25 anni | | 30 anni | |
| campo di variazione | 13 anni | | 20 anni | | 28 anni | |
| moda | 3 anni | | 9 anni | | 9 anni | |
| casi | 9 | | 4 | | 15 | |
| media | 6,19 anni | | 7,14 anni | | 8,28 anni | |
| mediana | 8 anni | | 5 anni | | 11,5 anni | |
| quartile inf | 5 anni | | 8,25 anni | | 6,75 anni | |
| quartile sup | 11 anni | | 15,75 anni | | 16,25 anni | |
| deviazione standard | 4 anni | | 5,6 anni | | 6,9 anni | |

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

COSA EMERGE DAI DATI APPENA ILLUSTRATI:

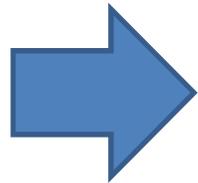


In giudizio arriva solo una parte residuale dei casi di violazione della normativa di salute e sicurezza sul lavoro (d. lgs. 81/2008).

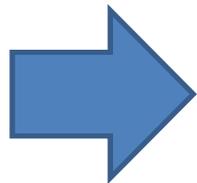


Le violazioni specifiche della normativa sono nella stragrande maggioranza dei casi prese in considerazione in fase processuale in contesti in cui la verifica di un infortunio grave o gravissimo si è accompagnata ad una contravvenzione per la violazione degli obblighi di sicurezza.

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

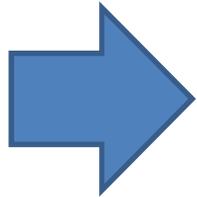


Tutta la casistica analizzata evidenzia come in giudizio vengano trattati quasi esclusivamente i casi molto gravi e controversi che comportano tempi lunghi e costi piuttosto elevati



Per quanto concerne i soggetti imputati emerge la centralità del fattore organizzativo, del principio della “massima sicurezza tecnologicamente possibile”, della delega di funzioni e del meccanismo sanzionatorio della *culpa in eligendo* e della ***culpa in vigilando***. Principi fondanti l'intero impianto normativo del d. lgs. 81/2008

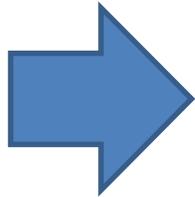
s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”



Le principali imputazioni dell'evento lesivo (infortunio) e delle connesse violazioni della normativa posta a tutela della salute e sicurezza dei lavoratori ricadono su:

- Datore di lavoro (da 48% al 67%)
- Committente (da 9,30% al 12,56%)
- Dirigente (da 6,98% al 11,56%)
- RSPP (dal 6,97% al 11,11%)

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

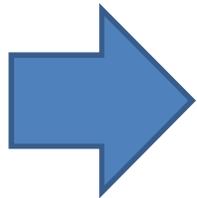


Il rispetto o il mancato adempimento degli obblighi di sicurezza e in generale della normativa prevenzionistica nell'ambito dei cantieri edili (e contesti assimilabili) incide direttamente sul nesso causale tra l'evento lesivo (infortunio) e la condotta omissiva del titolare della posizione di garanzia.

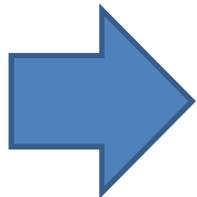


N.B. La presenza e il corretto adempimento di una norma complessa gioca a favore dell'imprenditore in quanto elemento decisivo per evitare l'imputazione dell'infortunio del proprio lavoratore

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

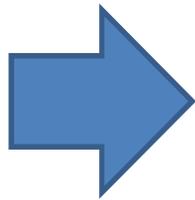


L'assenza di una norma specifica non libera l'imprenditore dall'obbligo di garantire sul lavoro la “massima sicurezza tecnologicamente possibile”



Ciò implica che in presenza di un evento lesivo grave (morte, infortunio grave/gravissimo) è molto complesso per il soggetto imputato (datore di lavoro) esperire la prova liberatoria/ dimostrare l'estraneità dei fatti.

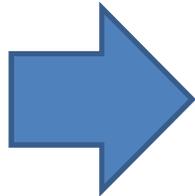
s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”



L'accertamento di responsabilità in giudizio comporta costi molto elevati...

| | | Organo giudicante | | |
|---------------------------------|--------------------------|-------------------|------------------|--------------|
| | | Tribunali | Corte di appello | Cassazione |
| risarcimento e sanzioni medi | tipologia evento | | | |
| | Morte | € 494.886,33 | € 305.894,25 | € 123.865,39 |
| | Lesioni gravi/gravissime | € 182.354,32 | € 175.378,06 | € 117.341,31 |
| | altre lesioni | € 15.865,15 | € 9.595,47 | € 26.599,98 |
| | mancata tutela | € 1.727,28 | € 1.000,00 | € 1.870,83 |
| | | | | |
| costi procedimentali | entro 2500 | 56,25% | 50,00% | 48,46% |
| | entro 3500 | 12,50% | 13,33% | 30,00% |
| | oltre 3500 | 31,25% | 36,67% | 21,54% |

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”



....e tempi molto lunghi

| Procedimento: durata in anni | tribunale | | corte di appello | | cassazione | |
|--------------------------------|-----------|---------------------|------------------|---------------------|------------|---------------------|
| | fa | fr casi disponibili | fa | fr casi disponibili | fa | fr casi disponibili |
| da 1 a 5 | 24 | 42,9% | 1 | 3,7% | 16 | 17,4% |
| da 6 a 10 | 21 | 37,5% | 10 | 37,0% | 58 | 63,0% |
| da 11 a 15 | 11 | 19,6% | 9 | 33,3% | 11 | 12,0% |
| da 16a 20 | 0 | 0,0% | 6 | 22,2% | 6 | 6,5% |
| da 21 a 25 | 0 | 0,0% | 1 | 3,7% | 0 | 0,0% |
| da 26 a 30 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 1,1% |
| Totale casi disponibili | 56 | 100,0% | 27 | 100,0% | 92 | 100,0% |
| casi N.D | 8 | | 3 | | 40 | |
| Totale generale | 64 | | 30 | | 132 | |
| min | 2 anni | | 5 anni | | 2 anni | |
| max | 15 anni | | 25 anni | | 30 anni | |
| campo di variazione | 13 anni | | 20 anni | | 28 anni | |
| moda | 3 anni | | 9 anni | | 9 anni | |
| casi | 9 | | 4 | | 15 | |
| media | 6,19 anni | | 7,14 anni | | 8,28 anni | |
| mediana | 8 anni | | 5 anni | | 11,5 anni | |
| quartile inf | 5 anni | | 8,25 anni | | 6,75 anni | |
| quartile sup | 11 anni | | 15,75 anni | | 16,25 anni | |
| deviazione standard | 4 anni | | 5,6 anni | | 6,9 anni | |

s&cante
“sicurezza e costi assoluti della non tutela in edilizia”

IN CONCLUSIONE:

L’adempimento degli obblighi di sicurezza protegge i lavoratori ma SOPRATTUTTO è uno strumento di garanzia e sicurezza per le imprese